文章编号: 1006-9941(2008)02-0185-03

# 低压热处理对 PBX 炸药件密度及内部质量的影响

兰 琼<sup>1,2</sup>, 韩 超<sup>1</sup>, 雍 炼<sup>1</sup>, 张 明

(1. 中国工程物理研究院化工材料研究所,四川 绵阳 621900;

2. 中国工程物理研究院研究生部,四川 绵阳 621900)

摘要: 高聚物粘结炸药(PBX)时效处理会造成炸药件尺寸长大,密度降低,甚至可能扩大裂纹和分层等初始缺陷。为了解决以上问题,开展成型炸药件低压热处理研究。将炸药件放入等静压后处理机,在恒定温度下施加 5~10 MPa 压力,保压 2~4 h,处理 1~3 次。实验结果表明:采用这种后处理方法能在短时间内有效释放 PBX 炸药件内应力,相对密度从 96.53% ~98.83% 提高到 99% 以上,并能抑制长大,改善炸药件内部质量。

关键词: 材料力学; 高聚物粘结炸药(PBX); 内应力; 低压热处理

中图分类号: TJ55; TB301 文献标识码: A

# 1 引 言

高聚物粘结炸药(polymer bonded explosive, PBX) 在成型过程中因外界压力作用,发生不同程度弹塑性变形,压力去除后会积蓄一定的弹性应变能,产生内应力<sup>[1]</sup>。内应力的释放,可能导致炸药件密度降低、尺寸长大,还可能产生初始缺陷。这些缺陷会影响炸药件的力学性能、爆轰性能及安全性能等<sup>[2]</sup>。因此,在炸药压制成型后,必须采取一定的措施来释放内应力。

释放炸药件内应力的方法主要有两种: 时效处理及 Bartherm 处理。目前国内采用的是时效处理法,即在烘箱中常压等温处理 PBX 炸药件 5~7 天。这种方法有助于释放内应力,确保库存稳定性。但是仅采取热输入释放内应力的方法会导致炸药件尺寸长大,密度降低,还可能会扩大或增加产品缺陷。20 世纪 70 年代初,美国劳伦斯利弗摩尔国家实验室的 Harrell<sup>[3-4]</sup>、Johnson<sup>[5-7]</sup>等人开始研究 Bartherm 处理方法,他们将PBX 炸药件用环氧树脂包覆好后放入等静压后处理设备中低压热循环 3~7 天。这种方法能提高炸药件密度,最高时其相对密度能达到 99.5%,密度均匀性及力学性能也有所改善,尺寸稳定性有所增强。然而,Bartherm 方法要求后处理设备能带压热循环,且处理时间较长(3~7 天),在国内目前的技术设备条件下,要将之运用于生产实践,还有一定的困难,且效率较低。

本实验利用 Bartherm 处理方法基本原理,开展低压热 处理实验,研究其对 PBX 炸药件密度及内部质量的影响。

收稿日期: 2007-08-13; 修回日期: 2007-11-27

作者简介: 兰琼(1979 - ),女,在读硕士研究生,主要从事含能材料成型及相关技术研究。e-mail: lanqiong111@ sohu. com

### 2 实 验

### 2.1 实验装置

梅特勒 PM1200 电子天平; CTS-36 型全数字超声 检测仪; 等静压后处理机; DU288 电热油浴恒温箱, DZ-500/2SB 真空热合机。

### 2.2 样品准备

用 PBX 造型粉压制一批炸药件,去黑皮、加工成 $\Phi$ 54 mm×123 mm 的药柱,测量其密度、内部质量。同时,选取两发  $\Phi$ 100 mm×40 mm、一发  $\Phi$ 100 mm×100 mm、一发  $\Phi$ 80 mm×50 mm 存在内部缺陷的炸药件,测量其密度,检测内部质量。

## 2.3 实验流程

根据本实验特点,称之为低压热处理方法。实验 流程如图1所示。

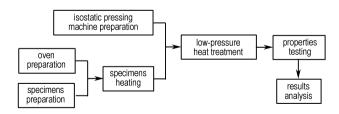


图 1 炸药件低压热处理实验流程

Fig. 1 Process chart of low-pressure heat treatment

将样品置于薄膜套中,采用真空热合机将其抽真空塑封后放入烘箱预热,达到预定温度恒温 30~60 min,再放入介质油温与样品温度相同的等静压后处理机中,合理设置压力、温度、次数等参数。压力去除后,样品置于等静压后处理机中自然冷却至室温取出。测试样品处理后的密度、尺寸、内部质量情况,分析实验结果。

#### 2.4 实验方法

不同材料、尺寸和质量的炸药件,预热条件(加热温度)和处理条件(压力、时间)不同,采取不同处理方法。下面通过三组实验,说明低压热处理方法作用效果及原理。

(1)实验一  $1^{\#} \sim 3^{\#} =$  发样品为密度较低、存在较大分层、疏松缺陷的等静压炸药件。样品预热至  $85 \, ^{\text{C}}$ ,恒温  $1 \, \text{h}$ ,在  $5 \, \text{MPa}$  压力下处理  $2 \, \text{h}$ , $1^{\#}$ 、 $2^{\#}$ 样品处理  $2 \, \text{次}$ , $3^{\#}$ 样品处理  $3 \, \text{次}$ 。处理前后样品性能变化情况见表 1。

(2)实验二 4\*和5\*样品为与实验一同批的等静

压成型炸药件,样品处理前的各项性能基本相同。两发样品预热至 75 ℃,恒温 30 min,处理条件差别在于将处理压力由 5 MPa 提高到 10 MPa,处理时间由 2 h 延长到4 h,均处理 1 次。处理前后样品性能变化情况见表 2。

(3)实验三  $6^* \sim 9^*$ 样品为四发密度较高、存在局部分层或整体缺陷的模压成型炸药件。四发样品预热至 85 %,恒温 1 h,处理 2 %,第一次在 8 MPa 压力下处理 4 h,第二次在 5 MPa 压力下处理 4 h。处理前后样品性能变化情况见表 3。

表 1 低压热处理前后炸药件性能对照表(实验一)

Table 1 Properties comparison of untreated and treated specimens (experiment 1)

	untreated specimen					treated specimen					
No.	$ ho_1$	relative	d	length	treated	$\rho_2$	$\Delta  ho$	relative	d	length	
	/g • cm <sup>-3</sup>	density/%	/mm	/mm	number	/g • cm <sup>-3</sup>	$/\mathrm{g}\cdot\mathrm{cm}^{-3}$	density/%	/mm	/mm	
1 #	1.809	96.53	54.00	122.90	2	1.854	0.045	98.93	53.80	121.90	
2#	1.809	96.53	53.90	122.90	2	1.851	0.042	98.77	53.78	121.90	
3 #	1.809	96.53	54.00	122.90	3	1.850	0.041	98.72	53.76	121.80	

Note:  $\rho_1$  is the density of untreated specimen;  $\rho_2$  is the density of treated specimen.  $\Delta \rho = \rho_2 - \rho_1$ .

表 2 低压热处理前后炸药件性能对照表(实验二)

Table 2 Properties comparison of untreated and treated specimens (experiment 2)

		unt	nen		treated specimen					
No.	$ ho_1$	relative	d	length	treated	$ ho_2$	$\Delta  ho$	relative	d	length
	/g • cm <sup>-3</sup>	density/%	/mm	/mm	number	/g · cm <sup>-3</sup>	$/g \cdot cm^{-3}$	density/%	/mm	/mm
4#	1.809	96.53	54.20	123.00	1	1.858	0.049	99.15	53.70	121.92
5#	1.810	96.58	54.20	123.00	1	1.858	0.048	99.15	53.70	122.00

表 3 低压热处理前后炸药件性能对照表(实验三)

Table 3 Properties comparison of untreated and treated specimens (experiment 3)

	untreated specimen					treated specimen					
No.	$ ho_1$	relative	d	length	treated	$\rho_2$	$\Delta  ho$	relative	d	length	
	/g • cm <sup>-3</sup>	density/%	/mm	/mm	number	/g • cm <sup>-3</sup>	$/\mathrm{g}\cdot\mathrm{cm}^{-3}$	density/%	/mm	/mm	
6#	1.848	98.61	80.00	50.40	2 2	1.858	0.010	99.15	79.62	50.34	
7 #	1.845	98.45	100.00	100.92	2	1.859	0.014	99.20	99.56	100.86	
8#	1.850	98.72	100.06	40.04	2	1.859	0.009	99.20	100.04	40.00	
9#	1.852	98.83	100.04	40.18	2	1.860	0.008	99.25	100.02	40.14	

# 3 结果与分析

# 3.1 结果与讨论

比较三组样品处理前后结果可见,9 发样品处理 后尺寸均有所减小。1\*~5\*五发低密度的等静压成型 炸药件相对密度提高了 2. 19%~2. 62%,实验一中 1\*、2\*、3\*炸药件经两次处理后解决了疏松问题,分层 缺陷也得到了改善,3\*样品处理第三次后未发现缺陷, 符合使用要求。说明增加处理次数,能进一步减少缺 陷,改善炸药件内部质量。

实验二处理后的炸药件相对密度超过99%,处理

后均未发现缺陷。说明增大处理压力,延长处理时间,可以更有效地提高炸药件密度,但是增大处理压力不利于炸药件内应力的消除,还有可能形成新的内应力,因此,在满足实验要求的情况下,应尽量减小处理压力。

实验三中 6<sup>#</sup>~9<sup>#</sup>四发模压成型炸药件初始相对密度较高,都在 98%以上,经过处理后密实性非常好,其相对密度均超过 99%,更加接近理论密度,且处理后未发现缺陷,内部质量得到了改善,说明低压热处理对高密度炸药件同样有效。

#### 3.2 作用原理分析

粉末颗粒在压制成型过程中受到外界压力的作用,

除发生塑性变形外,或多或少要发生一些弹性变形。当 外界压力去除后,贮存在炸药件中的弹性应变能就会试 图释放出来,使粉末的弹性变形得以恢复,这对已变形 的粉末颗粒本身或整个炸药件来说,就是一个弹性膨胀 和尺寸长大的过程<sup>[8]</sup>。而压制过程中,高聚物粘结剂受 热软化,在压力作用下,可以在颗粒的缝隙中流动。在 冷却前粘结剂本身没有剪切应力,当卸压降温后,粘结 剂已经固化,发生弹性变形的颗粒要恢复其原有体积与 形状,而固化的粘结剂与咬合着的相邻颗粒阻止其恢复 形变,就会在材料内部产生内应力。压力去除后,内应 力的释放可能使局部界面脱粘或局部基体剪裂,形成微 裂纹,甚至出现分层、疏松等初始缺陷<sup>[9]</sup>。

低压热处理方法利用热塑型 PBX 可以反复加热加压的特点<sup>[10]</sup>,在高聚物粘结剂软化温度范围内,对 PBX 施加一定压力,使材料在弹性应变能释放的同时发生蠕变<sup>[11]</sup>,颗粒塑性变形后紧密啮合,减小了 PBX 的内应力及孔隙率,提高了密度。从细观角度看,反复加热加压使颗粒间接触区发生塑性变形,转变成永久性面接触,而且粘结相热软化,适应于变形后的间隙形状和大小,使材料内部的空隙可进一步得到填充,抑制炸药件的不可逆长大,提高其密度,减少分层、疏松等缺陷。

低压热处理方法必须考虑到热和压力的双重效应。因为,若只加热,会引起 PBX 炸药件的不可逆长大,降低密度;若只加压力,可能无法有效消除内应力、密度增加的不够理想,还可能造成炸药件形成新的缺陷甚至破坏。因此,在加温的同时,施以一定压力可改善粘结相与颗粒相表面状况。但压力又不宜过大,否则,卸压后同样可能引起弹性后效,产生内应力。

## 4 结 论

经 1~3次低压热处理后的 PBX 炸药件,密度较处理 前有了较大提高,对相对密度低于 97% 的炸药件,密度能 提高 0.041~0.049 g·cm<sup>-3</sup>; 对相对密度超过 98 % 的炸药件,密度提高了 0.008~0.014 g·cm<sup>-3</sup>,相对密度达到 99%以上。低压热处理还能抑制炸药件长大,愈合初始缺陷,改善其内部质量。将该方法运用到生产实践中,能减少废品率,提高合格率,避免不必要的原材料浪费,有很高的实用价值,是一种较为理想的炸药后处理方法。

#### 参考文献:

- [1] 董海山、炸药及相关物性能[M]. 绵阳:中国工程物理研究院, 2005:72-80.
- [2] 张伟斌,田勇,温茂萍,等. JOB-9003 炸药热冲击损伤的超声波检测[J]. 含能材料, 2004,12(2): 85-88.

  ZHANG Wei-bin, TIAN Yong, WEN Mao-ping, et al. Experimental study on the thermal shock damage of explosive by ultrasonic testing [J]. Chinese Journal of Energetic Materials (Hanneng Cailiao), 2004,12(2): 85-88.
- [3] Harrell D. LX-14 processing studies [R]. MHSMP-76-5D,1975, 10-12.
- [4] Harrell D. Bartherm processing of small LX-14 pressings [R]. MHSMP-75-20F,1975,1-3.
- [5] Johnson D. Mechanical Properties of Explosives [R]. MHSM-P-74-35S, 1974.
- [6] Johnson D. Mechanical Properties of TATB Fel-F800 Formulation [R]. MHSMP-75-24E, 1975, 4-6.
- [7] Johnson D. Mechanical Properties of TATB Fel-F800 Formulation[R]. MHSMP-76-7A, 1975, 10 12.
- [8] 马福康. 等静压技术[M]. 北京: 冶金工业出版社. 1992: 52-54.
- [9] 陈鹏万,丁雁生,陈力. 含能材料装药的损伤及力学性能研究进展 [J]. 力学进展,2002,32(2): 212-222. CHEN Peng-wan, DING Yan-sheng, CHEN Li. Progress in the study
  - of damage and mechanical properties of energetic materials [J].

    Adva-nces in Mechanics, 2002,32(2): 212 222.
- [10] 李国超. 影响药柱力学性能的几个问题[J]. 火炸药学报,1984 (5): 24-28.
- [11] 李明,温茂萍,何强,等. TATB 基高聚物粘结炸药的蠕变特性研究 [J]. 含能材料,2005,13(3):150-154.
  - LI Ming, WEN Mao-ping, HE Qiang, et al. The compressive creep behavior of PBX based on TATB[J]. *Chinese Journal of Energetic Materials* (Hanneng Cailiao), 2005,13(3): 150-154.

# Effects of Low-pressure Heat Treatment on Charge Density and Inner Quality of PBX

LAN Qiong<sup>1,2</sup>, HAN Chao<sup>1</sup>, YONG Lian<sup>1</sup>, ZHANG Ming<sup>1</sup>

- (1. Institute of Chemical Materials, CAEP, Mianyang 621900, China;
  - 2. Graduate School of CAEP, Mianyang 621900, China)

**Abstract:** In order to study the low-pressure heat treatment on density and inner quality of pressed PBX, pressed PBX specimens were treated in isostatic pressing machine with pressure range of 5 – 10 MPa for 2 – 4 hours and repeated for 1 – 3 times. The properties of pressed PBX before and after treatment were compared. Results show that low-pressure heat treatment releases internal stress, increases relative density of PBX from 96.53% – 98.83% to more than 99%, improves inner quality, and restrains growth of pressed PBX charges.

Key words: materials mechanics; polymer bonded explosive (PBX); internal stress; low-pressure heat treatment