Vol. 17, No. 1 February, 2009

文章编号:1006-9941(2009)01-0103-04

# 高氯酸碳酰肼类配合物的比热容研究 乔小晶<sup>1</sup>,郝志坚<sup>1</sup>,樊 帆<sup>2</sup>,孙翠娜<sup>1</sup>

(1. 北京理工大学宇航科学技术学院爆炸科学与技术国家重点实验室,北京100081;

2. 北京空间机电研究所,北京 100076)

摘要:用差示扫描量热仪(DSC)研究了高氯酸碳酰肼类配合物的比热容。测定了在 50~140 ℃温度区间高氯酸 碳酰肼合钴(Ⅱ)的比热容,以及在50~200℃温度区间高氯酸碳酰肼合锰(Ⅱ)、高氯酸碳酰肼合锌(Ⅱ)、高氯酸 碳酰肼合镍(Ⅱ)的比热容,回归出比热容随温度变化的方程式,R≥0.985,标准方差 SD≤0.060。在 50.1~ 131.2 ℃温度区间,高氯酸碳酰肼合锰、高氯酸碳酰肼合锌的比热容方程符合二次函数,在50.1~142.9 ℃高氯酸 碳酰肼合镍的比热容方程符合四次函数,在其余温度范围高氯酸碳酰肼合锰、高氯酸碳酰肼合锌和高氯酸碳酰肼 合镍的比热容方程符合三次函数;高氯酸碳酰肼合钴(Ⅱ)比热容方程符合三次函数。对高氯酸碳酰肼合钴和高 氯酸碳酰肼合镍进行了热重和红外分析。热重图谱显示仅[Co(CHZ),](ClO<sub>4</sub>),在 140 ℃时开始失重,而加热前 后它们各自的红外图谱均不同。

关键词:分析化学;比热容;差示扫描量热法(DSC);高氯酸碳酰肼合钴(「Co(CHZ),](ClO<sub>4</sub>),);高氯酸碳酰 肼合锰([MnCo(CHZ)<sub>3</sub>](ClO<sub>4</sub>)<sub>2</sub>); 高 氯 酸 碳 酰 肼 合 锌([ZnCo(CHZ)<sub>3</sub>](ClO<sub>4</sub>)<sub>2</sub>); 高 氯 酸 碳 酰 肼 合 镍  $[\operatorname{Ni}(\operatorname{CHZ})_3](\operatorname{ClO}_4)_2$ 

中图分类号:TJ55;0642

# 1 引 言

碳酰肼(CHZ)是肼的衍生物,具有很强的化学活 性, 白色晶体, 分子式为 NH, NHCONHNH,, 熔点为 153~157 ℃。由于其分子中的配位原子多,具有很强 的配位能力,可作为多齿配体,形成多种配合物,可广 泛用于医药、石油、国防等工业中。张同来等人[1-2]以 CHZ 为配体,制备得出了一系列含能化合物,对它们 的分子结构、热分解特征、爆炸性能等进行了研究。

物质的比热容与物质的微观结构以及构成物质的 粒子的微观运动有密切关系,通过比热容的测量来研 究物质的微观结构和机理,已是近代物理的一个重要 方法。对于含能化合物,比热容在计算热点爆炸的临 界条件--热点温度、桥丝式火工品中的发火电流以及 延期时间,以及合成工艺设计、热量计算和燃烧机理的 研究中具有重要意义。炸药试验方法(GJB772A-97) 中介绍比热容的测定方法有差示扫描量热法、微热量 热法和激光脉冲法。差示扫描量热法具有操作简单, 样品量少等优点,在测定物质的比热容方面应用最为 广泛<sup>[3]</sup>。本实验采用差示扫描量热法<sup>[4-5]</sup>,研究高氯

作者简介:乔小晶(1961-),女,博士,教授,研究方向为含能化学和功 能材料。e-mail: lan6603@ sina.com

## 文献标识码:A

酸碳酰肼系列配合物的比热容,对比热容随温度的变 化方程进行拟合,为高氯酸碳酰肼系列配合物的研究 提供基础数据。

#### 2 实 验

# 2.1 实验条件

采用美国 Perkin-Elmer 公司的 pyris-1 型差示扫描 量热仪,配备比热容数据处理软件。实验条件:流动氮 气气氛,流速20 mL・min<sup>-1</sup>,升温速率为10 K・min<sup>-1</sup>, 试样量2 mg 左右,置于密封的铝钳埚进行测量。根据 待测物质的熔点,设定一定的温度区间。

# 2.2 试 样

比热容基准物<sup>[6]</sup>: 蓝宝石(直径约为3 mm,厚约 为1 mm,质量为 28.56 mg; 125 ℃ 时比热容为 0.940 J·g<sup>-1</sup> · ℃<sup>-1</sup>,文献值为 0.943 J·g<sup>-1</sup> · ℃<sup>-1</sup>); 锡粉(99.99%):美国 PE 公司提供。

高氯酸碳酰肼合锰(Ⅱ)(GTM)、高氯酸碳酰肼合 钴(Ⅱ)(GTGU)、高氯酸碳酰肼合锌(Ⅱ)(GTX)和高 氯酸碳酰肼合镍(Ⅱ)(GTN)经重结晶精制后干燥,置 于干燥器中备用。

## 2.3 测试原理与步骤

在程序升温下,流入试样的热流速率等于样品吸 收的热量,比热和吸收的热量关系如下:

收稿日期:2008-04-25;修回日期:2008-10-27

$$C_{\rm p} = \frac{\mathrm{d}H}{\mathrm{d}t} \times \frac{1}{m} \tag{1}$$

式中,m为样品的质量; $C_{a}$ 为样品的比热容。在实际 测量过程中,dH/dt 的绝对值难以准确测定,故常采用 间接测量的方法。先用空钳锅测出一条基线,然后在 同样条件下,分别进行已知比热容的标准样品蓝宝石 和待测样品的测试。由下式计算样品在测定温度下的 (2)<sup>nerg</sup> 比热。

$$\frac{C_{\rm p}}{C'} = \frac{m'\Delta Y}{m\Delta Y'}$$

其中,C',、m'、ΔY'分别为蓝宝石的比热容、质量和蓝宝石 与空白基线之间的 Y 轴量程差,  $C_{p}$ 、m、 $\Delta Y$  分别是试样的 比热容、质量和试样与空白基线之间的Y轴量程差。

将得到的扫描曲线利用仪器自配的比热容数据处 理软件对 DSC 曲线进行处理,得到样品在测定温度区 间内的连续比热容<sup>[7]</sup>。

测试步骤:(1) 取两套质量相近的铝制空坩埚, 一套加盖但不压封的置于样品池,另一套加盖压封后 用作参比。试验起始及终了时均等温 10 min,在温度 区间内以10 ℃·min<sup>-1</sup>的程序升温速率为样品加热。 (2) 将基准物蓝宝石准确称量后,置于同一样品坩埚 中,同步骤(1)进行测试。(3)准确称取待测样品,加 盖压封后置于样品池。升温速率等同步骤(1)。

#### 3 结果和讨论

根据待测样品的熔点[7],选择测试的温度区间为 50~200 ℃,测得4种样品的 DSC 热流曲线如图1所示。



由图1可见,温度约大于140℃以后,4种样品的 热流曲线变化较大,故对它们进行热重分析, GTGU 和 GTN 的热重曲线分别如图 2 和图 3 所示。结果表 明:除 GTGU 从 140 ℃ 时开始失重外,其余 3 种样品

在温度低于200℃时热重曲线均未发生变化。故进行 连续比热容计算时,GTGU的温度区间取 50~140 ℃, 其余三种样品的温度区间取 50~200 ℃。计算 7 次试 验结果的平均值,获得连续比热容曲线见图4。



由图 4 可见,在整个温度区间内, GTM 和 GTX 的 比热容变化较平缓,随温度的升高略增加;而 GTGU 和 GTN 的比热容变化较大,在约 90 ℃时出现峰值。

为了解 GTGU 和 GTN 的比热容发生较大变化的原

因,进行了室温下及加热 100 ℃后傅立叶红外光谱分 析。结果表明两种状态下红外光谱有差异,变化主要产 生在指纹区,如 GTGU 在 1399 cm<sup>-1</sup>附近的峰,发生了很 大变化(见图 5)。变化的原因有待进一步研究。

利用 ORIGIN 软件对所得到的比热容曲线进行回 归,回归方程见表1,其中 R 和 SD 分别为相关系数和标 准方差。由表1 可见,在温度区间 50~140 ℃ 内,GTGU 的比热容随温度变化的方程为三次函数; GTM、GTX 的 比热容在 50.1~131.2 ℃温度范围符合二次函数,GTN 的比热容在 50.1~142.9 ℃符合四次函数,在其余温度 范围 GTM、GTX 和 GTN 的比热容方程均符合三次函数。 部分比热容试验结果和拟合曲线的对比如图 6 所示。







Fig. 6 Some experimental results and fitting curves of specific heat capacity

Table 1	Equations	of specific	heat capacity	of the	samples

samples	temperature range∕℃	equations	R	SD
GTGU	50 - 140	$-8.404 + 0.269T - 0.002T^{2} + 3.687 \times 10^{-6}T^{3}$	0.985	0.060
GTM	50.1 - 131.2	$1.0592 + 0.0025T - 9.5659 \times 10^{-6}T^{2}$	0.9954	0.0013
	131.2 - 156.3	117.9454 - 2.4954 $T$ + 0.0177 $T^2$ - 4.1617 × 10 <sup>-5</sup> $T^3$	0.9983	0.0029
	156.3 - 198.2	11. 5564 - 0. 167 T + 9. 1314 × 10 <sup>-4</sup> $T^2$ - 1. 6685 × 10 <sup>-6</sup> $T^3$	0.9912	0.0012
GTX	50.1 - 131.2	$0.9162 + 0.0072T - 3.0509 \times 10^{-5}T^{2}$	0.9988	0.0014
	131.2 - 155.4	$60.9069 - 1.2749T + 0.009T^2 - 2.1243 \times 10^{-5}T^3$	0.9993	0.0013
	155.4 - 198.1	$0.9857 - 0.1592T + 8.8567 \times 10^{-4} T^2 - 1.6437 \times 10^{-6} T^3$	0.9926	6.7698 $\times 10^{-4}$
	50.1 - 142.9	$-0.118 + 0.0065T + 9.8124 \times 10^{-4}T^{2} - 1.1736 \times 10^{-5}T^{3} + 3.649 \times 10^{-8}T^{4}$	0.9982	0.009
GTN	142.9 - 156.3	$181.1619 - 3.8212T + 0.027T^2 - 6.3525 \times 10^{-5}T^3$	0.9934	0.0018
212	156.3 - 198.2	31. 3465 - 0. 4725 T + 0. 0025 $T^2$ - 4. 4159 × 10 <sup>-6</sup> $T^3$	0.9957	0.002
GTN	50. 1 - 142. 9 142. 9 - 156. 3 156. 3 - 198. 2	$-0.118 + 0.0065 T + 9.8124 \times 10^{-4} T^{2} - 1.1736 \times 10^{-5} T^{3} + 3.649 \times 10^{-6} T^{4}$ $181.1619 - 3.8212T + 0.027T^{2} - 6.3525 \times 10^{-5} T^{3}$ $31.3465 - 0.4725T + 0.0025T^{2} - 4.4159 \times 10^{-6} T^{3}$	0.9982 0.9934 0.9957	0.009 0.0018 0.002

# 4 结

论

当温度约大于 140 ℃以后,四种样品的 DSC 热流 曲线有较大变化,呈下降趋势,热重分析表明仅 GTGU 发生了失重,其余三种没有失重现象。GTGU 和 GTN 的比热容在约 90 ℃出现峰值,对它们进行了红外光谱 分析,结果显示加热前后红外光谱主要在指纹区发生 变化。在一定温度范围内,回归出了样品的比热容变化 方程式,大部分符合三次函数,部分符合二次或四次 函数。拟合的相关系数 R≥0.985,标准方差 SD≤0.060。

### 参考文献:

 [1]张同来,吕春华,张建国,等. {[Cd(NTO)<sub>2</sub>(CHZ)]·2H<sub>2</sub>O]<sub>n</sub>的合成、分子结构和热分解机理[J]. 无机化学学报,2002,18(2): 138-142.

ZHANG Tong-lai, Lü Chun-hua, ZHANG Jian-guo, et al. Preparation, crystal structure and thermal decomposition mechanisms of  $\{ [Cd(NTO)_2(CHZ)] \cdot 2H_2O \}_n [J]$ . Chinese Journal of Inorganic Chemistry, 2002, 18(2): 138 – 142.

[2] 张建国,张同来,魏昭荣,等. Mn(CHZ)<sub>3</sub>](ClO<sub>4</sub>)<sub>2</sub>的制备、晶体结构和应用研究[J]. 高等学校化学学报,2001,22(6):895-897.

ZHANG Jian-guo, ZHANG Tong-lai, WEI Zhao-rong, et al. Studies on preparation, crystal structure and application of;  $Mn(CHZ)_3$ ]( $ClO_4$ )<sub>2</sub> [J]. Chemical Journal of Chinese Universities, 1999, 15(3): 377 – 382.

- [3] YIN Cui-mei, LIU Zi-ru, WANG Cheng-yun, et al. Determination of explosives and related materials by DSC [C] // Combined with 2nd Beijing International Symposium on Pyrotechnics and Explosives. Beijing, 1991: 515 - 521.
- [4] SUN Cui-na, QIAO Xiao-jing, ZHANG Tong-lai, et al. Determination of specific heat capacities of energetic compounds by DSC[J]. Chinese

Journal of Energetic Materials (Hanneng Cailiao),2006,14(3): 181 - 183.

- [5] 乔小晶,樊帆,石邵美,等. 硝酸碳酰肼类含能配合物比热容的研究[J]. 含能材料,2008,16(1):80-82.
  QIAO Xiao-jing, FAN Fan, SHI Shao-mei, et al. Specific heat capacity of carbohydrazide nitric acid energetic coordination compounds[J]. Chinese Journal of Energetic Materials (Hanneng Cailiao),2008,16(1):80-82.
- [6] 孙翠娜. 差示扫描量热法测定含能化合物比热容的研究[D]. 北京:北京理工大学,2006.

SUN Cui-na. Research on specific heat capacities of energetic compounds by DSC[D]. Beijing: Beijing Institute of Technology,2006.

- [7] 胡少强,张少民.聚丙烯保温材料连续比热容的测定[J].化学推进剂与高分子材料,2005,3(3):35-37.
  HU Shao-qiang, ZHANG Shao-min. Determination of the continuous heat capacity of polypropene heat isolating material [J]. Chemical Propellants & Polymeric Materials,2005,3(3):35-37.
- [8] Arthur Finch, Gardner P J. The enthalpies of 1,2,4- triazol-5-one and 3-nitro-1,2,4-triazol-5-one [J]. Chem Thermodynamics, 1991,23: 1169-1173.

# Specific Heat Capacities of Carbohydrazide Perchloric Acid Coordination Compounds

QIAO Xiao-jing<sup>1</sup>, HAO Zhi-jian<sup>1</sup>, FAN Fan<sup>2</sup>, SUN Cui-na<sup>1</sup>

(1. State Key Laboratory of Explosion Science and Technology, School of Aerospace Science and Engineering,

Beijing Institute of Technology, Beijing 100081, China;

2. Beijing Institute of Space Mechanics & Electricity, Beijing 100076, China)

**Abstract**: The specific heat capacity of carbohydrazide perchloric acid energetic coordination compounds was studied by differential scanning calorimetry (DSC). The specific heat capacity of  $[Co(CHZ)_3](ClO_4)_2$  was mensurated at 50 – 140 °C and the specific heat capacity of  $[Mn(CHZ)_3](ClO_4)_2$ ,  $[Zn(CHZ)_3](ClO_4)_2$  and  $[Ni(CHZ)_3](ClO_4)_2$  was mensurated at 50 – 200 °C. The equations of the specific heat capacity changing with the temperature are fitted by the least square method, i. e.  $R \ge 0.985$ ,  $SD \le 0.060$ . The equations of the specific heat capacity of  $[Mn(CHZ)_3](ClO_4)_2$  and  $[Zn(CHZ)_3](ClO_4)_2$  are functions of second degree at 50.1 – 131.2 °C and that of  $[Ni(CHZ)_3](ClO_4)_2$  is the function of four degree at 50.1 – 142.9 °C, however that of  $[Mn(CHZ)_3](ClO_4)_2$ ,  $[Zn(CHZ)_3](ClO_4)_2$  and  $[Ni(CHZ)_3](ClO_4)_2$  are functions of three degree at the other temperature, and that of  $[Co(CHZ)_3](ClO_4)_2$  is the function of three degree.  $[Co(CHZ)_3](ClO_4)_2$  and  $[Ni(CHZ)_3](ClO_4)_2$  were analyzed by method of TG and FTIR. TG curves show that only  $[Co(CHZ)_3](ClO_4)_2$  loses weight after 140 °C. FTIR spetra of two samples heated are different from that of the originals.

Key words: analytical chemistry; specific heat capacity; differential scanning calorimetry (DSC); [Co(CHZ)<sub>3</sub>](ClO<sub>4</sub>)<sub>2</sub>; [Mn(CHZ)<sub>3</sub>](ClO<sub>4</sub>)<sub>2</sub>; [Ni(CHZ)<sub>3</sub>](ClO<sub>4</sub>)<sub>2</sub>; [Ni(CHZ)<sub>3</sub>](ClO<sub>4</sub>)<sub>2</sub>