文章编号:1006-9941(2019)12-0991-07

二苯胺对硝化棉的等温热分解动力学的影响

罗利琼,柴作虎,金 波,黄 琼,楚士晋,彭汝芳 (西南科技大学环境友好能源材料国家重点实验室,四川 绵阳 621010)

摘 要: 为研究二苯胺(DPA)对硝化棉(NC)的等温热分解动力学的影响,采用等温热分解量气装置,获得378.15~398.15 K时NC/DPA(3%)混合样品热分解产生气体的压力随时间变化曲线,该曲线中存在明显的拐点。通过Arrhenius方程和模式配合法获得NC/DPA(3%)混合样品在拐点前和拐点后的等温热分解动力学参数。采用Berthelot方程外推得到不同温度下NC/DPA的贮存寿命。结果表明,拐点前NC/DPA(3%)混合样品的活化能为164.6 kJ·mol⁻¹,拐点后NC/DPA(3%)混合样品的活化能为150.4 kJ·mol⁻¹;与原料NC相比,拐点前NC/DPA(3%)混合样品的活化能提高17.7 kJ·mol⁻¹;以分解深度0.1%作为评判标准,室温下NC/DPA(3%)混合样品可贮存18.3年,表明添加3%DPA后可延长NC贮存寿命7.7年。

关键词: 硝化棉;二苯胺(DPA);等温热分解;动力学;贮存寿命 中图分类号: TI55: O65 **文献标志码:** A

DOI:10.11943/CJEM2019118

1 引言

硝化棉(NC)作为固体推进剂、发射药以及部分混 合炸药的主要能量组分^[1],其结构中含有大量不稳定的 硝酸酯基团,受热易分解,导致NC基含能材料能量降 低、药柱破裂、燃烧甚至爆炸^[2-9]。为了抑制NC的自催 化作用,提高其贮存性能,最有效的办法是添加少量弱 碱性的化学安定剂,主要包括苯胺、苯脲和酚醚^[1]。

传统的安定剂评价方法,如维也里试验、甲基紫试 验等,主要通过肉眼观察试纸颜色的变化,进而评判试 样的安定性,主观误差大,并且这些方法既不能反映试 样热分解的变化过程和趋势,也不能获得热分解的动 力学参数^[10-11]。非等温测定方法,如热重法、差示扫 描量热法和绝热加速量热法等,反映的是试样完全分 解的状态^[12-13]。而 NC 基含能材料在实际贮存过程中

收稿日期: 2019-04-02;修回日期: 2019-05-02
网络出版日期: 2019-08-20
基金项目:国家自然科学基金(21875192)和总装预研领域基金重点项目(6140720020101)
作者简介:罗利琼(1995-),女,博士研究生,主要从事含能材料研究。e-mail:504339708@qq.com
通信联系人:金波(1982-),男,教授,博士生导师,主要从事含能材料研究。e-mail: jinbo0428@163.com

通常处于较低的温度,分解缓慢并且长时间处于热分 解前期。等温测定方法实验温度相对较低、试样用量 大、取样均匀、有代表性,能够反映出含能材料热分解 前期的过程^[14]。目前,国内外对化学安定剂的研究多 关注其热分解动力学^[15]。然而,受到研究方法的限 制,等温条件下安定剂与NC的热分解动力学鲜有报 道。本课题组肖依依等^[16]研制的等温热分解量气装 置,可以较长时间自动记录试样热分解过程,获得等温 热分解动力学参数,预估试样的贮存寿命,并成功研究 了六硝基氮杂异戊兹烷(CL-20)和NC的等温热分解 动力学^[17-18]。

二苯胺(DPA),作为一种传统安定剂,已被广泛 应用于NC基含能材料^[1]。目前,关于DPA对NC的等 温热分解动力学研究较少。因此,本研究旨在采用等 温热分解量气装置研究DPA对NC等温热分解动力学 的影响,提出一种可能的定量评价安定剂性能的方法。

2 实验部分

2.1 试剂与仪器

试剂:NC(氮含量12.76%),泸州北方化学工业有限公司;二苯胺,分析纯,上海阿拉丁生化科技股份有限公司;无水乙醇,分析纯,成都科龙化学品有限公司。

引用本文:罗利琼,柴作虎,金波,等.二苯胺对硝化棉的等温热分解动力学的影响[J].含能材料,2019,27(12):991-997. LUO Li-qiong, CHAI Zuo-hu, JIN Bo, et al. Effects of Diphenylamine on Isothermal Thermal Decomposition Kinetics of Nitrocellulose[J]. Chinese Journal of Energetic Materials (Hanneng Cailiao), 2019, 27(12):991-997.

CHINESE JOURNAL OF ENERGETIC MATERIALS

仪器:WRT-1D型热重分析仪(北京光学仪器厂); Q200型差式扫描量热仪(美国TA公司)。等温热分解 量气装置(自制)^[16],该装置能够在线记录数据,实现无 人值守;密封效果良好,实验体系数月不漏气,能够进 行长时间的热分解实验;金属恒温浴使体系更安全^[16]。 2.2 实验过程

2.2.1 NC/DPA 混合样品的制备

采用溶剂混合法制备 NC/DPA 混合样品,其中 DPA的质量比为 3%。首先选择易挥发的溶剂,该溶剂 既对安定剂有很好的溶解性又不溶解 NC,本实验选用 无水乙醇。准确称取 92.78 mg DPA,添加 10 mL 无水 乙醇,超声溶解,配置浓度为 9.28 mg·mL⁻¹的溶液。准 确移取 1.0 mL上述溶液,加入装有 300.0 mg干燥 NC 的专用反应管中,超声使溶液在 NC 表面均匀分散。随 后,真空干燥至恒重,即得 NC/DPA(3%)混合样品。

2.2.2 测试方法

热重分析(TG-DTG):升温速率为10 K·min⁻¹,氮 气流动气氛,陶瓷坩埚,试样量约0.5 mg。差示扫描 量热仪(DSC):升温速率为10 K·min⁻¹,氮气流动气 氛,铝制样品皿,试样量约为0.5 mg。

等温测试方法如下:(1)设定程序升温,使加热炉 恒温在目标温度;(2)将装有 NC/DPA 混合样品的专 用反应测试管,通过转接头辅以铅O型圈与压力传感 器相连,之后在转接头右侧连接微型真空阀,组成反应 测量单元;(3)采用真空机组对反应测量单元抽真空 直至压力恒定为0 kPa,然后拧紧微型真空阀,在铅垫 的作用下将整个反应测量单元密封;(4)进行气密性 实验,设定间隔1 min采集压力数据,压力恒定在 0 kPa 超过 24 h,表明反应测量单元不漏气,即密封性 良好:(5)将反应测量单元放入已经恒温的加热炉内, 在线记录NC热分解产生的气体压力随时间变化曲线 (p-t曲线)。测试 NC/DPA 混合样品为 300.0 mg,测 试温度分别为 378.15, 383.15, 388.15, 393.15, 398.15 K。在 433.15 K下进行 10.0 mg NC/DPA 混合 样品的热分解实验,直至压力恒定不变,获得NC/DPA 完全分解产生的气体总量。

3 数据处理方法

3.1 标准压力的换算

实验在378.15~398.15 K区间的5个温度点下进行,连续测定在不同时间内DPA/NC热分解所产生的气体压力变化,并换算为同一温度下(298.15 K)试样热分

解产生的气体压力,得到热分解曲线。换算公式如下:

$$p_0 = \frac{p_t \times T_0}{T_t} \tag{1}$$

式中, *p*₀为 298.15 K时的压力, kPa; *p*_t为某时刻试样热 分解产生的气体压力, kPa; *T*₀为标准状态温度, 298.15 K; *T*_t为实际测试温度, K。

3.2 等温热分解动力学

分解深度(α)为试样在某时刻放出的气体压力值 与试样完全分解产生的总气体压力值之比,即:

$$\alpha = \frac{p_t}{p} \tag{2}$$

式中,*p*_t为某时刻试样热分解产生的气体压力值,kPa; *p*为试样完全分解产生的气体总压力,kPa。

采用 Arrhenius 方程获得等温热分解动力学参数: logt = $-\log A + E_a/2.303RT$ (3) 式中,t为反应达到某一分解深度所需要的时间,s;A 为指前因子,s⁻¹; E_a 为活化能,kJ·mol⁻¹;R为气体常数, 8.314 J·mol⁻¹·K⁻¹;T为实验温度,K。

对于等温热分解反应,模式配合法^[19]应用更为广 泛,基本形式如方程(4):

$$G(\alpha) = \int_{0}^{t} A \exp\left(-\frac{E_{a}}{RT}\right) dt = kt$$
(4)

式中, $G(\alpha)$ 为关于分解深度 α 的41种机理函数模型;t为 达到某一分解深度所需要的时间,s;A为指前因子, s^{-1} ; E_a 为活化能,kJ·mol⁻¹;R为气体常数,8.314 J·mol⁻¹· K^{-1} ;T为实验温度,K;k为速率常数, s^{-1} 。根据方程(4)获得各 温度下的最佳机理函数和速率常数k。将各等温下的k值,代入Arrhenius方程:

$$\ln k = -E_a/RT + \ln A \tag{5}$$

得到活化能 E_a和指前因子 A 值。

3.3 贮存寿命

目前寿命预估方程主要有 Semenov法和 Berthelot法^[19]。其中, Semenov法的应用前提是反应级数 n=1, Berthelot法则是不同温度下达到同一分解深度 的 $G(\alpha)$ 形式不变。研究表明,由 Berthelot方程外推 获得的寿命小于 Semenov方程,更接近实际寿命^[20]。 且 Berthelot方程被普遍应用于火药寿命预估领域,在 我国的国军标中已被规定为火药寿命预测方法^[10]。 因此,本研究采用 Berthelot方程外推老化贮存寿命: $\log t_{T} = a + bT$ (6)

式中,T为温度,K;t,为贮存时间,s;a和b都为待定 系数。

4 结果与讨论

4.1 非等温热分解方法研究 DPA 对 NC 热稳定性的影响

NC和NC/DPA(3%)的TG-DTG和DSC曲线如图1和图2所示。从NC和NC/DPA(3%)的TG-DTG和DSC曲线可以观察到,3%DPA的加入对NC非等温热分解影响较小。对于纯的NC,当温度升至450K时开始分解,分解峰值温度为480.5K,加入3%的DPA后,其热分解失重曲线和放热曲线没有观察到明显变化,其对应的分解峰值温度为481.8K。可见,非等温测定方法由于升温速率较快很难检测出缓慢的变化。



图I NC和NC/DIA (5%)的IC-DIC 曲线





图 2 NC 和 NC/DPA (3%)的 DSC 曲线

Fig.2 DSC curves of NC and NC/DPA (3%)

4.2 等温热分解方法研究 DPA 对 NC 热稳定性的 影响

采用等温热分解量气装置实时记录NC/DPA的等 温热分解过程,获得NC/DPA热分解*p-t*曲线,见图3。 如图3a所示,在433.15 K下,10.0 mg NC/DPA经过 1397 min分解完全,最终释放气体100.3 kPa。通过 换算,300.0 mg NC/DPA完全分解应放出气体 3009.4 kPa。由图3b可见,NC/DPA的反应速率随温 度的升高而加快,其热分解*p-t*曲线中存在明显的拐 点,其原因可能是拐点处DPA消耗完全。



图 3 NC/DPA 等温热分解产生的气体压力随时间变化曲线 **Fig. 3** Gas pressure versus time curves of the thermal decomposition of NC/DPA

为了深入探究 DPA 对 NC 热分解过程的影响,将 NC 和 NC/DPA 混合样品热分解 *p*-t曲线进行对比(见 图 4)。显然,拐点前 NC/DPA 的 *p*-t曲线位于 NC 的 *p*-t曲线下方,表明 NC/DPA 压力增长速度小于 NC,即 热分解速率小于 NC;拐点后 NC/DPA 压力增长速度 明显变快,热分解速率超过 NC 的热分解速率,表明此 时 NC/DPA 比 NC 分解更快,DPA 与 NO_x结合后的产 物对 NC 有加速分解的作用。





4.3 DPA对NC等温热分解动力学的影响

根据式(2)从图 3b 可得,各温度下 NC/DPA 达到 不同分解深度的压力和所需的时间,列于表1中。可 见,随着温度的升高,NC/DPA 热分解至同一分解深度 的时间显著增加。符合 van't Hoff 规则,即当温度升 高10 K,反应速率大约增加 2~4 倍^[14]。为了探究拐点 处的分解深度,根据表1和图 4 作分解深度分布图,如 图 5 所示,可知拐点处分解深度约为 0.5%。

基于 Arrhenius 方程,作 logt-1/T关系图,如图 6 所示,根据拟合方程的斜率和截距分别求得各分解深度下的活化能 *E*a和指前因子 *A*,结果列于表 2 中。与 NC 的动力学参数相比较,拐点前分解深度 0.1%和 0.5%时,NC/DPA 的活化能分别为 156.7 kJ·mol⁻¹和 162.6 kJ·mol⁻¹,比 NC 的活化能高;拐点后,即分解深度为 0.6% 时,NC/DPA 的活化能有所下降。

采用模式配合法分别对拐点前和拐点后 NC/DPA 的动力学进行计算,获得各温度遵循的最佳机理函数 及速率常数 k,结果列于表 3 中。可见, NC/DPA 在各 温度下的等温热分解过程依然遵循 28 号函数^[19],即

表1 不同温度下NC/DPA热分解达到不同分解深度所需的时间 **Table 1** Time required for NC/DPA thermal decomposition to reach a certain decomposition extent at different temperatures

α/%	p∕kPa	time / min						
		378.15 K	383.15 K	388.15 K	393.15 K	398.15 K		
0.1	3.01	447	225	122	63	37		
0.2	6.02	1102	537	280	156	80		
0.3	9.03	1808	860	443	253	123		
0.4	12.04	2415	1168	597	348	166		
0.5	15.05	2893	1426	732	434	204		
0.6	18.06	3284	1635	846	509	237		
0.7	21.07	3639	1821	951	573	267		
0.8	24.08	3976	1990	1049	634	295		
0.9	27.08	4301	2155	1141	693	322		
1.0	30.09	4623	2316	1235	748	349		

Note: α is decomposition extent.

表 2 基于 Arrhenius 方程不同分解深度 NC/DPA 的动力学参数 Table 2 Kinetic parameters of NC/DPA at different decomposition extents based on Arrhenius equation



图5 NC/DPA的分解深度分布图

Fig. 5 Distribution of different decomposition extents of NC/DPA



图 6 NC/DPA 的 logt-1/T关系图

能降低至150.4 kl·mol⁻¹。

Fig. 6 Plots of logt versus 1/T of NC/DPA $G(\alpha) = 1 - (1 - \alpha)^{1/4}$,这与 NC 的热分解机理函数一致, 即 DPA 没有改变 NC 的热分解机理。对 *k*-T作图(如 图 7 所示),拐点前 NC/DPA 在各温度下的热分解速 率普遍低于 NC,而拐点后 NC/DPA 的分解速率明显 大于 NC 的分解速率。基于模式配合法获得各温度 下的速率常数 *k*,做 ln*k*-1/T线性拟合,如图 8 所示,计算 得出拐点前和拐点后 NC/DPA 的热分解动力学参数,结 果 列 于 表 4 中。拐点前分解深度 0.1%~0.5% 时, NC/DPA 的活化能分别为 164.6 kJ·mol⁻¹,比 NC 的活化

能高;拐点后,即分解深度为0.6%时,NC/DPA的活化

able 2 - Knette parameters of Ne/DTA at universit decomposition extents based on Africentus equation									
sample	α/%	fitting equation	$E_{\rm a}$ / kJ· mol ⁻¹	logA	R				
NC/DPA	0.1 (before the inflection point)	log <i>t</i> =-17.22+8184.89/ <i>T</i>	156.7	17.22	0.9989				
NC/DPA	0.5(before the inflection point)	log <i>t</i> =-17.22+8491.58/ <i>T</i>	162.6	17.22	0.9965				
NC/DPA	0.6 (after the inflection point)	log <i>t</i> =-16.33+7827.22/ <i>T</i>	149.4	16.26	0.9878				
NC/DPA	1.0(after the inflection point)	log <i>t</i> =-15.74+7847.78/T	150.2	15.73	0.9921				
NC ^[18]	0.1	log <i>t</i> =-15.83+7670.67/T	146.9	15.83	0.9916				
NC ^[18]	0.5	log <i>t</i> =-14.91+7602.95/ <i>T</i>	145.6	14.91	0.9986				

Chinese Journal of Energetic Materials, Vol.27, No.12, 2019 (991-997)

表3 基于模式配合法NC和NC/DPA在不同温度下的最佳机理函数及反应速率常数

Table 3Reaction rate constants and mechanism functions of NC and NC/DPA at different temperatures based on model-fittingmethod

	NC α=0.1%-0.5%		NC/DPA				
Т / К			α =0.1%-0.5% (before the inflection point)		α =0.6%-1.0% (after the inflection point)		
	$k \times 10^{-9} / s^{-1}$	R	$k \times 10^{-8} / s^{-1}$	R	$k \times 10^{-8} / s^{-1}$	R	
378.15	8.16	0.9966	0.67	0.9937	1.25	0.9989	
383.15	14.05	0.9982	1.37	0.9979	2.53	0.9991	
388.15	25.56	0.9992	2.71	0.9984	4.33	0.9985	
393.15	47.76	0.9994	4.47	0.9994	7.15	0.9993	
398.15	79.66	0.9994	9.94	0.9992	14.96	0.9989	

表4 基于模式配合法 NC/DPA 的动力学参数

Table 4 Kinetic parameters of NC/DPA based on model-fitting method

α / %	fitting equation	E _a / kJ∙ mol ⁻¹	$\ln(A/s^{-1})$	R
0.1-0.5 (before the inflection point)	ln <i>k</i> =-19791.10/ <i>T</i> +33.53	164.6	33.53	0.9974
0.6-1.0 (after the inflection point)	ln <i>k</i> =-18091.91/ <i>T</i> +29.66	150.4	29.66	0.9987







Fig. 8 Plots of lnk versus 1/T of NC/DPA

在等温热分解前期,即分解深度为0.1%~0.5%, DPA的加入使活化能升高,分解速率降低;当分解深 度为0.6%~1.0%时,NC/DPA的活化能降低,分解速 率明显增加。结合安定剂的作用机制,出现这一现象 的原因可能是拐点前NC/DPA中有DPA安定剂,可及时吸收NC分解产生的NO_x,从而抑制NC的自催化反应,使得NC/DPA分解慢于NC;在拐点后,由于DPA与NO_x结合后的产物对NC有加速分解的作用,因此在拐点之后分解速率更快。

4.4 DPA对NC贮存寿命的影响

根据 Berthelot 方程, 拟合 logt, 对 T 的线性方程, 如图 9 所示, 分别以分解深度 0.1%、0.5% 作为寿命终点, 预估 NC/DPA 在不同温度下的贮存寿命, 结果列 于表 5 中。在 378.15 K时, NC/DPA 的有效贮存寿命 分别为 432 min 和 2818 min, 与实验测试值 447 min、 2893 min(表1)相比偏差小于 3%。室温下, 当分解深 度为 0.1% 和 0.5% 时, NC/DPA 的贮存寿命分别为 18.3 年和 174.3 年, 与 NC 的 贮存寿命 10.6 年和 52.9年相比^[18], 大幅度延长。



图9 NC/DPA的 logt₇与 T关系图

Fig. 9 Plots of $\log t_T$ versus *T* of NC/DPA

表5 不同分解深度下NC/DPA的经验公式及寿命预估

 Table 5
 Empirical formulas and life estimation of NC/DPA at different decomposition extents

α/%	empirical formulas	R	time / a	time / a	time / a	time / d	time / d	time / min
			298.15 K	303.15 K	323.15 K	343.15 K	363.15 K	378.15 K
0.1	$\log t_{T} = -0.0543T + 24.96$	0.9978	18.3	9.8	0.80	23.9	2.0	432
0.5	$\log t_{T} = -0.0564T + 26.56$	0.9966	174.3	91.1	6.78	184.3	13.7	2818

5 结论

(1)采用等温热分解量气装置研究了NC/DPA的 等温热分解过程,得到不同温度下NC/DPA热分解释 放气体的压力随时间变化曲线,发现曲线上存在明显 的拐点。

(2) 通过 Arrhenius、模式配合法计算拐点前和拐点 后的动力学参数。结果表明,拐点前,NC/DPA的活化 能为164.6 kJ·mol⁻¹,比NC的活化能高17.7 kJ·mol⁻¹; 拐点后,NC/DPA的活化能下降至150.4 kJ·mol⁻¹。

(3)根据Berthelot方程计算获得NC/DPA在各温 度下的贮存寿命。室温下,以分解深度0.1%作为寿 命终点,加入3%DPA能够将NC的贮存寿命延长 7.7年。

参考文献:

[1] 谭惠民. 固体推进剂化学与技术 [M]. 北京: 北京理工大学出版 社,2015.

TAN Hui-min. The chemistry and technology of solid rocket propellant[M]. Beijing: Beijing Institute of Technology Press, 2015.

- [2] Zayed M A, Soliman A A, Hassan M A. Evaluation of malonanilides as new stabilizers for double-base propellants [J]. Journal of Hazardous Materials, 2000, 73(3): 237-244.
- [3] Zayed M A, Hassan M A. Stability of non-isothermally treated double-base propellants containing different stabilizers in comparison with molecular orbital calculations[J]. Propellants Explosives Pyrotechnics, 2010, 35(5): 468-476.
- [4] Zayed M A, Mohamed A A, Hassan M A M. Stability studies of double-base propellants with centralite and malonanilide stabilizers using MO calculations in comparison to thermal studies []]. Journal of Hazardous Materials, 2010, 179(1-3): 453-461.
- [5] Zayed M A, El-Begawy S E M, Hassan H E S. Enhancement of stabilizing properties of double-base propellants using nanoscale inorganic compounds [J]. Journal of Hazardous Materials, 2012: 274-279.
- [6] LIN Chun-ping, LI Jin-shuh, Tseng J M, et al. Thermal runaway reaction for highly exothermic material in safe storage temperature[J]. Journal of Loss Prevention in the Process Industries, 2016, 40: 259-265.
- [7] Trache D, Khimeche K. Study on the influence of ageing on chemical and mechanical properties of N, N'-dimethyl-N, N'-

diphenylcarbamide stabilized propellants [1]. *Journal of Thermal Analysis and Calorimetry*, 2013, 111(1): 305-312.

- [8] Trache D, Khimeche K. Study on the influence of ageing on thermal decomposition of double-base propellants and prediction of their in-use time[J]. Fire and Materials, 2013: 37(4): 328-336
- [9] Zayed M A, El-Begawy S E M, Hassan H E S. Mechanism study of stabilization of double-base propellants by using zeolite stabilizers (nano - and micro - clinoptilolite) [J]. Arabian Journal of Chemistry, 2013, 10(4): 573-581.
- [10] GJB 770B-2005. 火药试验方法[S]. 北京:中国标准出版社, 2005 GJB 770B-2005. Test method of propellant[S]. Beijing: Chi-

nese Standard Press, 2005.

[11] 陈玲,徐建国,程宏凯,等.影响火药维也里试验结果判定的关 键问题研究[J]. 中北大学学报(自然科学版), 2008, 29(2): 160 - 164.

CHEN Lin, XU Jian-guo, CHENG Hong-kai, et al. Key problems effecting result estimation in vieille test of powder [1]. Journal of North University of China (Natural Science Edition), 2008, 29(2); 160-164.

- [12] 贾昊楠, 路桂娥, 安振涛, 等. 高固含量改性双基推进剂的热危 险性研究[J]. 推进技术, 2015, 36(5): 789-794. JIA Hao-nan, LU Gui-e, AN Zhen-tao, et al. Thermal hazard study of composite modified double-base propellant with high solid content[J]. Journal of Propulsion Technology, 2015, 36 (5): 789-794.
- [13] 贾昊楠, 安振涛, 江劲勇, 等. 高 RDX 含量改性双基推进剂非等 温反应动力学和热危险[J].固体火箭技术,2015,38(5): 689-696. JIA Hao-nan, AN Zhen-tao, JIANG Jin-yong, et al. Non-iso-

thermal kinetics and thermal hazard of CMDB propellant with higher RDX content[J]. Journal of Solid Rocket Technology, 2015, 38(5):689-696.

- [14] 楚士晋. 炸药热分析[M]. 北京: 科学出版社, 1994. CHU Shi-jin. Thermal analysis of explosive [M]. Beijing: Science Presss, 1994.
- [15] 唐秋凡, 樊学忠, 李吉祯, 等. 双基系固体推进剂热安定性及安 定机理研究进展[J].火炸药学报,2015,(4):5-12. TANG Qiu-fan, FAN Xue-zhong, LI Ji-zhen, et al. Progress in thermal stability and stability mechanism of double-base solid propellants[J]. Chinese Journal of Explosives and Propellants, 2015, (4): 5-12.
- [16] 肖依依. 含能材料等温热分解新装置研究[D]. 绵阳:西南科技 大学,2018.

XIAO Yi-yi. A new device to study the isothermal decomposition of energetic materials[D]. Mianyang: Southwest University of Science and Technology, 2018.

[17] XIAO Yi-yi, JIN Bo, PENG Ru-fang, et al. Thermal decomposi-

含能材料

tion of CL-20 via a self-modified dynamic vacuum stability test [J]. *Journal of Thermal Analysis and Calorimetry*, 2017, 128 (3): 1833–1840.

- [18] LUO Li-qiong, JIN Bo, XIAO Yi-yi, et al. Study on the isothermal decomposition kinetics and mechanism of nitrocellulose
 [J]. Polymer Testing, 2019, 75: 337-343.
- [19] 胡荣祖,高胜利,赵凤起,等.热分析动力学[M].第二版.北京:科学出版社,2008.
 HU Rong-zu, GAO Sheng-li, ZHAO Feng-qi, et al. Thermal

analysis kinetics [M]. Second ed. Beijing: Science Press, 2008.

[20] 刘子如,邵颖惠,任晓宁,等.预估火炸药寿命的数学模型及其 计算[J].火炸药学报,2016,39(2):1-7.
LIU Zi-ru, SHAO Yin-hui, REN Xiao-ning, et al. Mathematical models and its calculations for predicting the life of explosives and propellants[J]. *Chinese Journal of Explosives and Propellants*, 2016, 39(2):1-7.

Effects of Diphenylamine on Isothermal Thermal Decomposition Kinetics of Nitrocellulose

LUO Li-qiong , CHAI Zuo-hu , JIN Bo , HUANG Qiong , CHU Shi-jin , PENG Ru-fang

(State Key Laboratory of Environmental-friendly Energy Materials, Southwest University of Science and Technology, Mianyang 621010, China)

Abstract: The influence of diphenylamine (DPA) on the thermal stability of nitrocellulose (NC) was investigated by isothermal decomposition kinetics. Pressure versus time curves of the gas generated by the thermal decomposition of NC/DPA (3%) mixed sample at 378.15–398.15 K were obtained by using the isothermal decomposition gas metering device. There is a visible inflection point in this curve. The thermal decomposition kinetic parameters of NC/DPA (3%) composite were calculated by Arrhenius equation and model-fitting method. The storage life of NC and NC/DPA composite was estimated using Berthelot equation. The results show that the activation energy of NC/DPA (3%) before the inflection point is 164.6 kJ·mol⁻¹, and the activation energy of NC/DPA (3%) before the inflection point is 150.4 kJ·mol⁻¹. Compared with the NC raw material, the activation energy of NC/DPA (3%) before the inflection point is 17.7 kJ·mol⁻¹. With a decomposition extent of 0.1% as the criterion, the storage life of NC/DPA (3%) at room temperature is 18.3 years, indicating that the storage life of NC can be extended by 7.7 years after the addition of 3%DPA.

Key words: nitrocellulose; diphenylamine; isothermal thermal decomposition; kinetics; storage lifeCLC number: TJ55; O65Document code: ADOI: 10.11943/CJEM2019118

(责编: 王艳秀)