文章编号:1006-9941(2022)08-0779-08

酸性和有机溶液对 α -AlH₃稳定改性的研究

袁雪玲1,李和平1,2,庞爱民3,唐 根3,徐星星3,刘 荟1,刘建忠1

(1.浙江大学能源清洁利用国家重点实验室,浙江 杭州 310027; 2.杭州电子科技大学能源研究所,浙江 杭州 310018;
3.湖北航天化学技术研究所航天化学动力技术重点实验室,湖北 襄阳 441000)

摘 要: 为提高α-AlH₃的稳定性,采用酸性和有机溶液对其进行了处理,通过结构表征、稳定性测试和机械感度测试对比研究了处 理前后的样品,探讨了改性对α-AlH₃释氢性能的影响及改性机理。结果表明,改性方法有效且对样品释氢性能影响微弱,改性后的 α-AlH₃的释氢损失量不超过1%,起始释氢温度和释氢峰值温度变化不超过±3℃,最大释氢速率变化不超过20%,其中,氢溴酸处 理增强α-AlH₃贮存稳定性的效果最好,样品贮存期间释氢量由0.87%降至0.02%。酸性和有机溶液处理能够使样品表面的杂质和 缺陷减少,酸性溶液处理的α-AlH₃表面形成了无定形氧化铝或氢氧化铝,增强了α-AlH₃的稳定性。相较于有机溶液,酸性溶液在实 际应用中更优。

关键词: 三氢化铝;稳定性;推进剂;改性机理;机械感度

中图分类号: TJ55; V512

文献标志码:A

DOI: 10.11943/CJEM2021142

0 引言

固体推进剂在保持可接受的机械性能、老化特性、 成本、可加工性和环保性同时,还需要有良好的能量性 能,如高密度、高比冲等特征^[1]。在固体推进剂的燃烧 过程引入氢气可显著提高推进剂的比冲,且氢气燃烧 时释放能量快,因此添加金属氢化物改善推进剂性能 受到国内外的广泛关注^[2-5]。

对比不同金属氢化物对推进剂重量比冲、体积比 冲、燃料密度、燃烧混合物性质等性能参数的影响,可 以发现三氢化铝(AIH₃)能够显著提高推进剂的比 冲^[6],美国宇航局通过化学平衡与应用(CEA)计算结 果发现,与目前的铝/高氯酸铵/端羟基聚丁二烯

收稿日期: 2021-05-28; 修回日期: 2021-08-16
网络出版日期: 2022-05-23
基金项目:国家自然科学基金(51706057);航天化学动力技术重点
实验室开放基金资助(STACPL220181B02-2)
作者简介:袁雪玲(1995-),女,硕士研究生,主要从事三氢化铝的
释氢改性研究。e-mail:yuanxueling2019@163.com
通信联系人:李和平(1987-),女,副教授(博士后),主要从事微燃
烧,高能燃料燃烧特性研究。e-mail:peacelee@hdu.edu.cn
庞爱民,博士,研究员,研究方向为固体推进剂配方与性能研究。
e-mail:ppam@tom.com

(AI/AP/HTPB)固体推进剂相比,采用AIH₃替代AI能 够使比冲增加10%,火焰温度降低5%^[6],因此AIH₃在 固体推进剂中具有很好的应用前景。AIH₃有 α 、 α' 、 β 、 γ 、 δ 、 ε 、 ζ 这7种晶型,其中 α 型态的热稳定性^[7]最佳, 具有较高的实用价值。但 α -AIH₃在常温环境长期贮 存中,会发生轻微分解,扩大药柱中裂纹^[8-10],降低推 进剂性能,因此对 α -AIH₃改性增强其稳定性成为目前 研究热点。

α-AlH₃稳定改性方法主要有表面钝化法、表面包 覆法和添加稳定剂等。Chen等^[11]采用原子层沉积技 术在 α-AlH₃颗粒表面沉积纳米 Al₂O₃使其钝化,通过 水热老化试验来研究钝化后的 α-AlH₃对水蒸气和氧 气的敏感性,发现钝化后 α-AlH₃稳定性明显提高。钝 化层使 α-AlH₃摩擦感度从 96%降低至 68%,但钝化前 后 α-AlH₃的释氢速度大致相同,说明钝化层不会影响 α-AlH₃的能量释放能力。Petrie等^[12]使用不同的酸性 溶液(盐酸、硫酸、硼酸等)和有机溶液(甲醇,乙醇,乙 醚等)改性处理 AlH₃,对比发现,最优选的为盐酸,最 佳浓度为 10% V/V。酸洗能够去除表面杂质,生成氧 化物以提高 α-AlH₃的热稳定性。 2008 年,刘明星 等^[13]发现经稀酸处理的 α-AlH₃热稳定性最好,5天仅 分解 0.06%。张志国^[14]也曾指出通过水洗、酸洗、溶

引用本文:袁雪玲,李和平,庞爱民,等. 酸性和有机溶液对 a-AlH₃稳定改性的研究[J]. 含能材料,2022,30(8):779-786. Yuan Xue-ling, Li He-ping, Pang Ai-min, et al. Stabilizing Modifications of a-AlH₃ by Acidic and Organic Solution Treatment[J]. *Chinese Journal of Energetic Materials*(*Hanneng Cailiao*),2022,30(8):779-786. 液浸泡、有机物浸泡和热处理等方法, 使 α-AlH₃表面 钝化,可提高其稳定性。秦明娜等[15]采用溶剂-非溶剂 法将硬脂酸均匀包覆在α-AlH₃表面,包覆过程中未出 现严重的脱氢和氧化现象,说明包覆有效可行。包覆 后 α-AlH,的静电感度降低至测试上限 5390 mJ时未见 发火,静电感度大幅降低,分析原因认为硬脂酸包覆在 α-AlH₃的表面所形成的层状蜡质物具有物理隔离作 用,降低了外界静电对其刺激。Norman等^[16]在制备 α -AlH₃的反应混合物中添加稳定剂镁(Mg),使其在 α-AlH₃颗粒的晶格中均匀分散,实验显示,在60℃无 水氮气气氛下,添加2%的Mg后,α-AlH3需要26天才 分解 1%, 而不添加 Mg 的 α -AlH, 则只需 5 天。对比三 种方法可以看出,为得到均匀且适合的包覆层,需使用 较为复杂的包覆方法,还需要分析包覆剂分解后是否 会污染气相产物或影响推进剂的其他组分等;添加稳 定剂的方法会使α-AlH₃的纯度有所下降,影响其在固 体推进剂中的性能。相比之下,酸性溶液和有机溶液 处理α-AlH,使其表面发生钝化的方法,不仅操作方法 简单,且钝化层不与推进剂组分发生反应,不改变其释 氢过程,是比较有效的稳定性改性处理方法。

目前,有关酸性溶液和有机溶液改性α-AlH₃的研究中,还未见此改性方法对α-AlH₃释氢性能及机械感度的分析研究,未从微观角度对α-AlH₃的稳定性改性进行深入地机理探讨。为弥补以上不足,本研究使用酸性溶液(盐酸,硫酸,氢溴酸)和有机溶液(无水乙醇, 正丁胺,环己烷)这6种改性剂对α-AlH₃进行处理,并 将改性前后的α-AlH₃进行结构表征和贮存稳定性测 试、机械感度测试,对比酸性溶液和有机溶液的改性效 果,进一步完善酸性溶液和有机溶液处理对α-AlH₃表 面改性机理的研究,为后续研究α-AlH₃稳定改性方法

表1 使用不同改性剂处理后的6种样品

Table 1	Corresponding	sample IDs	named for 6	samples tr	eated with	different	modifiers
---------	---------------	------------	-------------	------------	------------	-----------	-----------

			•				
modifiers	hydrochloric acid	sulfuric acid	hydrobromic acid	cyclohexane	n-butylamine	ethanol	
sample ID	A-1	A-2	A-3	0-1	O-2	O-3	

1.3 贮存稳定性测试方法

α-AlH₃的贮存稳定性通常由 Taliani测试^[17]来表征:利用热分析仪将样品置于体积恒定,标准大气压以及惰性氛围的系统中,恒温 60 ℃下监测样品 7 d 的 TG-DSC曲线变化(因为固体推进剂一般需要在 50 ℃ 下固化 7 d^[18]),计算 α-AlH₃的分解率,根据分解率的 大小来判断样品的贮存稳定性。由于之前相关的研究 提供技术指导。

1 实验部分

1.1 试剂与仪器

试剂:AlH₃样品,α型,湖北航天化学技术研究所 提供;盐酸、硫酸、氢溴酸、无水乙醇、正丁胺、环己烷, 国药集团化学试剂有限公司;去离子水,自制。

仪器:丹东百特 BT-9300ST 型激光粒度分布仪; 日本日立公司 Hitachi SU-70场发射扫描电子显微镜 (SEM);英国赛默飞 Escalab 250Xi X射线光电子能谱 仪(EDS);荷兰 PANalytical公司 X-Pert PRO 型多功能 X射线衍射仪(XRD);美国 TA公司 SDT Q600热重-差 示扫描量热仪(TG-DSC),升温速率10 ℃・min⁻¹,N₂氛 围;WL-1 型落锤撞击感度仪,执行航天行业标准 QJ 3039-1998,采用临界撞击能法给出试样 50%爆炸的 临界撞击能(I_{50});WM-1型摩擦感度仪,执行航天行业 标准 QJ 2913-1997,以爆发百分数(P)表示。

1.2 实验过程

使用去离子水将浓盐酸,浓硫酸,浓氢溴酸制备 成体积浓度为10% V/V的盐酸(hydrochloric acid)、 硫酸(sulfuric acid)、氢溴酸溶液(hydrobromic acid), 分别取用50 mL酸性溶液对 α -AlH₃样品(100 mg)进 行浸泡处理,浸泡时间为1h为最佳。分别取用50 mL 环己烷(cyclohexane)、正丁胺(n-butylamine)、无水乙 醇(ethanol)这3种有机溶液对 α -AlH₃样品(100 mg) 进行浸泡处理,浸泡时间为24h为最佳。将酸性溶 液和有机溶液浸泡后的样品进行抽滤分离,分离后 的样品在50 ℃下真空干燥2h,收集得到6种处理 后的 α -AlH₃样品,具体如表1所示,样品回收率为 85%~95%。

中没有增强α-AlH₃稳定性的数据研究。为此,本研究 采用改进的Taliani测试来获得α-AlH₃样品的贮存稳 定性,测试流程如图1所示,具体测试方法为:

1)将处理后的α-AlH,均分为2份,一份进行TG 分析,使用Proteus热分析软件得到其初始释氢量w_i; 另一份装入不锈钢真空球磨罐中,抽真空后,再将球磨 罐放入60℃恒温箱中7d,然后进行热重分析,得到其



Fig.1 Flow chart of storage stability test

贮存后释氢量 w,;

2)以贮存期间样品的分解量 $\delta = w_1 - w_2$ 来判定其 贮存稳定性;

通过对比贮存期间样品分解量δ,分析得到不同 的改性剂处理对α-AlH,贮存稳定性的影响规律。

α-AlH₃的机械感度按照 GJB 770B-2005《火药试验方法》测试,其中摩擦感度测试条件为摆角 45°,压力 1.5 MPa,温度为 19 ℃,相对湿度 RH<50%。撞击感度测试条件为落锤质量为 5 kg,温度为 22 ℃,相对湿度 RH<41%。

2 结果与讨论

2.1 改性处理前后 α-AlH₃的释氢性能

为研究不同酸性溶液和有机溶液处理α-AlH₃对 其释氢性能的影响,对改性处理前后的α-AlH₃样品进 行了热重测试,使用Proteus热分析软件对测试结果进 行分析,所得热分解特性参数见表2。由释氢量Q可 以看出,酸性溶液和有机溶液处理后对α-AlH₃的释氢 量影响比较小,其中酸性溶液改性后的α-AlH₃释氢损 失量平均值为0.11%,有机溶液改性处理后为0.61%, 6种改性剂中,硫酸溶液处理后释氢损失量最小,为 0.1%。使用这6种改性剂以及实验方法引起的

表2 改性处理前后α-AlH₃热分解特性参数

Table 2 Thermal decomposition characteristic parameters of α-AlH₃ before and after modification

α -AlH ₃ samples	$Q \ / \ \%$	T_i / \mathcal{C}	$T_{\rm e}/^{\circ}{ m C}$	$T_{\rm p}$ / °C	v _{max} ∕%∙min ⁻¹
original	9.86	174.9	188.5	182.0	6.87
A-1	9.75	175.4	187.8	181.3	7.75
A-2	9.76	175.8	188.3	182.6	7.57
A-3	9.74	175.9	188.3	181.7	7.79
O-1	9.30	172.3	187.3	181.6	5.86
O-2	9.28	172.2	187.2	180.9	5.72
O-3	9.18	174.2	189.5	183.0	5.66

Note: 1) *Q* is the hydrogen release amount. 2) T_i is the initial temperature of hydrogen release. 3) T_e is the end temperature of hydrogen release. 4) T_p is the peak temperature of hydrogen release. 5) v_{max} is the maximum hydrogen release rate.

 α -AlH₃释氢损失量较少,说明此改性手段较为合理。

α-AlH₃处理前后的起始释氢温度 T_i 、释氢峰值温 度 T_p 变化微弱:酸性溶液处理后α-AlH₃的 T_i 略高于原 样(不超过1℃),有机溶液处理后略低于原样(不超过 3℃);两者对释氢峰值温度的改变仅在±1℃左右。 同时,酸性溶液处理使得释氢速率 v_{max} 略有提高,有机 溶液处理则效果相反:盐酸,硫酸,氢溴酸溶液处理后 样品的最大释氢速率分别增加12.9%,10.1%, 13.3%,环己烷,正丁胺,无水乙醇溶液处理分别降低 14.7%,16.7%,17.6%。可见,改性处理对 α -AlH₃热 分解特性参数的影响较小,使用此方法基本不会影响 α -AlH₃的释氢过程,使其保持原有释氢性能,在固体推 进剂中 α -AlH₃的热分解过程能够在预定状态下发生, 不影响推进剂的相关性能。

2.2 处理前后 α-AlH₃样品的稳定性

通过稳定性实验分析处理前后 α-AlH₃样品的贮存稳定性,结果见表 3。改性处理前的原样在贮存期间分解量最大,为0.87%,与文献[17]结果相近。而酸性溶液和有机溶液改性处理后样品分解量明显下降,表示使用这6种稳定剂都能够提高α-AlH₃的贮存稳定性。其中,氢溴酸溶液处理后α-AlH₃样品的稳定性效果最优,贮存期间分解量仅0.02%。有机溶液中无水乙醇提高α-AlH₃样品的贮存稳定性效果最好,分解量为0.13%。结合 3.1节中的热分解特性参数,这6种改性剂中,氢溴酸溶液的改性效果最佳,是效果最好的稳定剂。

表3 改性处理前后α-AlH,贮存稳定性

Table 3 Storage stability of α -AlH₃ before and after modification

α -AlH ₃ samples	w ₁ / %	w ₂ / %	δ/%
original	9.86	8.99	0.87
A-1	9.75	9.37	0.38
A-2	9.76	9.65	0.11
A-3	9.74	9.72	0.02
O-1	9.30	9.13	0.17
O-2	9.28	9.03	0.25
O-3	9.18	9.05	0.13

Note: 1) w_1 is the amount of hydrogen release before storage. 2) w_2 is the amount of hydrogen release after storage. 3) δ is the amount of hydrogen released during storage.

2.3 处理前后 α-AlH₃样品机械感度

为了研究酸性溶液和有机溶液处理方法在实际应 用中的效果,将处理前后的α-AlH₃样品(10%)与铝 (8%)、高氯酸铵(11%)、六硝基六氮杂异戊兹烷 (42%)及其余组分(39%)按照以上质量比采用小型立 式混合机充分混合,形成含改性处理后的α-AlH₃的推 进剂药浆。在使用的酸性溶液和有机溶液中,由于硫 酸溶液和环己烷处理后释氢损失量最小,且考虑到 α-AlH₃样品有限,因此选取硫酸溶液和环己烷处理后 的α-AlH₃样品以及原样,制成3种推进剂药浆(样品 I ~III)进行感度测试对比,如表4所示。相比于样品 I, 样品 II 的摩擦感度值 P下降48%,临界撞击能下降 10%,降感效果十分明显;而样品III的降感效果明显要 弱,摩擦感度仅下降15%,临界撞击能下降19%。综 合来看,硫酸溶液和环己烷溶液处理能降低样品的机 械感度,但硫酸溶液处理降感效果更好。

表 4 含 α -AlH₃(改性处理后的 α -AlH₃)的固体推进剂药浆的感 度

Table 4 Sensitivities of solid propellant containing α -AlH₃ after modification

Propellant samples	I ₅₀ / J	P / %	
I (with original AIH_3)	8.4	92%	
II (with A-1)	9.2	48%	
III (with O-1)	10.0	80%	

Note: 1) I_{50} is the impact sensitivity .2) P is the friction sensitivity. 3) Samples I – III represent propellant slurry made from untreated, sulfuric acid-treated, and cyclohexane-treated AIH₃ samples.

2.4 稳定改性机理分析

2.4.1 反应动力学分析

为进一步探究酸性溶液处理α-AlH₃提高其稳定 性的作用机理,对处理后的样品进行反应动力学分 析。反应动力学的实验测定主要是通过定容法和热分 析法实现的,相对于定容法,热分析法可利用等速升温 或降温过程进行连续测量,消除了盲期;另外其样品用 量小,测量环节少,误差分析简单^[19],因此研究选择热 分析法中常用的差示扫描量热分析进行研究。

结合 3.3 节实验结果,硫酸溶液处理改性效果最 好,因此 N₂氛围下采用 5、10、15 K·min⁻¹ 3 种升温速 率,对原样和硫酸溶液处理后的 α -AlH₃样品进行 DSC 测试,结果如图 2 所示。由图 2 可以看出,硫酸处理后 的样品的峰值温度增加,说明 α -AlH₃稳定性增强。依 据图 2 的结果,运用 Kissinger 公式^[20]作 ln[$\beta/(T_p)^2$]与 1/ T_p 的关系图(β 为升温速率, T_p 为吸热峰峰值温度), 对所得图像进行线性拟合,通过斜率和截距计算得到 α -AlH₃原样释氢表观活化能为 112.2 kJ·mol⁻¹,硫酸处 理后的表观活化能为 115.3 kJ·mol⁻¹,活化能增大,分



图2 处理前后α-AlH₃样品的DSC曲线图

Fig.2 DSC curves of α -AlH₃ samples before and after sulfuric acid treatment

解释氢所需的能量也越高,说明硫酸处理后的样品相 对更加稳定。

2.4.2 微观结构分析

图 3 为原始 α-AlH₃样品的 SEM 图, α-AlH₃呈立方 体晶型结构,表面存在明显的孔洞缺陷和杂质,以及棒 状结构的 γ-AlH₃。将盐酸、氢溴酸、硫酸处理后的 α-AlH₃样品进行 SEM 表征,由于盐酸、氢溴酸溶液处 理后的 SEM 图与硫酸处理后的相似,且硫酸处理后稳 定改性效果最好,图 4 给出硫酸溶液处理后样品的 SEM 图。在低倍下对比样品处理前后的 SEM 图像 (图 3a、图 4a),观察到处理后样品中散落杂质明显下 降。同时,对比高倍电镜下处理前后样品表面的微观 形貌(图 3b、图 4b),酸性溶液能够去除样品表面吸附 的杂质和 γ-AlH₃,使其表面明显变得光滑,且样品团 聚增多。新形成的团聚体表面出现纤维状物质,该物 质紧密生长在团聚体的表面和缝隙处。

为了解团聚体表面纤维状物质的成分,查阅文献 发现,李艳辉^[21]使用水热法得到纤维状Al₂O₃,Nikoli^[22]研究纯苛性钠溶液和草酸存在下Al(OH)₃晶体的 生长机理,观察到其表面新形成纤维状Al(OH)₃,推测



SU70 3.0 kV 10.1 mm ×2.00 k SE(M)

b. 2000×

- 图 3 α-AlH₃原样的 SEM 图
- **Fig.3** SEM images taken for the original samples of α -AlH₃



a. 200×



b. 2000×

图4 硫酸溶液处理后α-AlH₃样品的SEM图

Fig. 4 SEM images taken for the α -AlH₃ sample treated by sulfuric acid solution

团聚体表面的纤维状物质为无定形的Al₂O₃和 Al(OH)₃。因此,将新形成的团聚体进行EDS元素检 测,结果见图5。在同一团聚体上取不同点进行元素 含量测定,相比于未覆盖纤维状物质处,覆盖处的Al 原子数下降5.58%,O原子数上升12.2%,变化比例约 为1:2,说明新生成物质Al/O的原子数比例为1:2。 结合图6酸性溶液处理后AlH₃样品的XRD测试结果, 处理前后样品成分未发生明显变化(无定形氧化层无法 通过XRD测得),Al₂O₃中Al/O原子数比例2:3,Al (OH)₃中Al/O原子数比例1:3,纤维状物质Al/O原子 数的比例在此范围内,进一步推测此处物质即为无定





Fig.5 EDS diagram of the α -AlH₃ sample treated by sulfuric acid solution





CHINESE JOURNAL OF ENERGETIC MATERIALS

含能材料

形 Al₂O₃和 Al(OH)₃^[12,23]。根据 α-AlH₃释氢机理,表 面成核反应是控制 α-AlH₃整体分解速率的决定步骤, 在表面裂纹和孔洞等缺陷处会最先形成 Al的成核位 点开始分解释氢^[24]。因此,酸性溶液处理后使得 α-AlH₃团聚体表面出现大量的无定形 Al₂O₃和 Al (OH)₃,其紧密覆盖在 AlH₃团聚体表面孔隙处,减少 新形成的团聚体表面缺陷,从而减少 AlH₃表面成核位 点,阻止 α-AlH₃进入诱导期开始分解释氢,进而使得 α-AlH₃的稳定性增强。

将在 60 ℃下真空放置 7 天后的原始 α-AlH₃ 样品 与硫酸溶液处理后样品进行电镜测试。在图 7 中可以 看出,原始样品表面布满释氢后留下的小孔,而处理后 的 α-AlH₃样品并未观察到孔洞,其表面为致密的鳞片 氧化层,说明经由酸性溶液处理后 α-AlH₃样品表面形 成的钝化层能够使稳定性增强,贮存期间释氢量减 少。该结果进一步验证上述结论。





b. sulfuric acid treatment

图7 贮存7天后样品的SEM图

Fig.7 SEM images of the α -AlH₃ samples after a 7-day storage

进一步对比图 3b、图 4b,相同放大倍数下,酸性溶 液处理后的 α-AlH₃样品粒径明显增大。而 Ismail 等^[25]发现氢化物的分解动力学高度依赖于粒径,粒径 大于 150 μm 时氢气的完全释放需要约 350 min,但粒 径为 50 μm 时只需 90 min,粒径的增加在一定程度上 提高α-AlH₃的的热稳定性。通过酸性溶液处理后的 α-AlH₃样品由于团聚现象造成平均粒径增大,进一步 增强其稳定性。酸性溶液处理后的α-AlH₃样品表面 形成Al₂O₃和Al(OH)₃钝化层及平均粒径增大,两者 的耦合作用使α-AlH₃的稳定性增强。同时我们发现, 相同放大倍数下,观察到盐酸溶液处理后新形成的团 聚体的数量最小,推测与酸性强弱有关,酸性越弱,处 理后新形成的团聚体的数量越小,结合贮存稳定测试 数据,盐酸溶液处理后贮存稳定性相对较差。

同时,为分析有机溶液处理α-AlH₃样品提高其稳 定性的作用机理,将有机溶液处理后的样品进行 SEM 表征,图 8 为环己烷处理后α-AlH₃样品的 SEM 图,无 水乙醇和正丁胺处理后的 SEM 图与其相似,此处不再 重复给出。相比于原始样品(图 3),有机溶液处理后 样品表面吸附的杂质和γ-AlH₃相对减少,表面变得相 对光滑,样品表面的杂质和缺陷减少,释氢稳定性增 强。但相比于酸性溶液处理后的样品(图 4),有机溶 液去除杂质和其他晶型的能力要弱,且未发现无定形 氧化铝或氢氧化铝吸附的团聚体出现,有机溶液处理 后不会在α-AlH₃表面产生Al(OH)₃和 Al₂O₃保护层,







图8 环己烷处理后α-AlH₃样品的SEM图

Fig.8 SEM images of the α -AlH₃ sample treated by cyclohexane solution

这与文献[12]观察到的结果一致。

通过对比酸性溶液和有机溶液处理α-AlH₃后样 品的释氢性能,贮存稳定性以及机械感度,发现相比于 有机溶液处理,酸性溶液能使α-AlH₃表面产生无定形 Al(OH)₃和Al₂O₃钝化层,使处理后的样品能够更好的 保持释氢性能,提高其贮存稳定性,提高其机械感度, 在实际应用中可以担任良好的稳定剂。

3 结论

使用酸性和有机溶液处理α-AlH₃,研究改性处理 后对α-AlH₃释氢性能、贮存稳定性和机械感度的影 响,结合表征结果分析其作用机理,得到如下结论:

(1)使用酸性和有机溶液对α-AlH₃样品进行改性 处理,释氢损失量较小,平均值分别为0.11%和 0.61%,说明此方法较为合理。改性处理前后起始释 氢温度和释氢峰值温度改变不超过±3℃,最大释氢速 率变化不超过20%,此方法不影响α-AlH₃释氢过程。

(2)使用酸性和有机溶液处理都能提高α-AlH₃的 贮存稳定性,氢溴酸溶液改性效果最佳,贮存期间释氢 量由原样0.87%降至0.02%。使用硫酸溶液和环己 烷处理能够降低含α-AlH₃推进剂的机械感度,其中硫 酸溶液处理后摩擦感度从92%降至48%,降感效果 明显。

(3)酸性和有机溶液处理α-AlH₃样品能够去除其 表面杂质,使表面变得光滑,表面缺陷降低甚至消除, 稳定性增强;同时,观察到酸性溶液处理后形成的 α-AlH₃团聚体表面和孔隙处存在着无定形Al(OH)₃ 和Al₂O₃钝化层,提高α-AlH₃的稳定性。

致谢:感谢国家自然科学基金和航天化学动力技术重点实 验室开放基金给予的资助。

参考文献:

- [1] DELUCA L T, MAGGI F, DOSSI S, et al. High-energy metal fuels for rocket propulsion: characterization and performance[J]. *Journal of Fire and Explosives*, 2013, 36(6): 1–14.
- [2] 杨燕京,赵凤起,仪建华.储氢材料在高能固体火箭推进剂中的应用[J].火炸药学报,2015,38(2):8-14.
 YANG Yan-jing, ZHAO Feng-qi, YI Jian-hua. Applications of hydrogen-storage materials in high-energy solid rocket propellants[J]. Chinese Journal of Explosives & Propellants, 2015, 38(2):8-14.
- [3] 付小龙, 蔚红建, 张崇民. HTPE推进剂的能量性能研究[J]. 兵器装备工程学报, 2020, 41(11): 23-28.
 FU Xiao-long, YU Hong-jian, ZHANG Chong-min. Theoretical study on energy characteristics of HTPE propellant[J]. Jour-

nal of Ordnance Equipment Engineering, 2020, 41 (11): 23–28.

- [4] DELUCA L T, GALFETTI L, SEVERINI F, et al. Physical and ballistic characterization of AlH₃-based space propellants [J]. Aerospace Science and Technology, 2007, 11(1): 18–25.
- [5] 金磊磊,刘建忠,李和平.α型三氢化铝点火燃烧特性研究进展[J]. 兵器装备工程学报, 2018, 39(12): 171-177.
 JIN Lei-lei, LIU Jian-zhong, LI He-ping. Research progress on ignition and combustion characteristics of α-AIH₃[J]. *Journal of Ordnance Equipment Engineering*, 2018, 39(12): 171-177.
- [6] MAGGI F, GARIANI G, GALFETTI L, et al. Theoretical analysis of hydrides in solid and hybrid rocket propulsion[J]. *International Journal of Hydrogen Energy*, 2012, 37(2):1760–1769.
- [7] XU B, LIU J, WANG X. Preparation and thermal properties of aluminum hydride polymorphs[J].*Vacuum*, 2014,99:127–134.
- [8] 姚小龙,曹一林,何金选.固体推进剂高能燃料三氢化铝[J].含能材料,2004,12(z1):161-165.
 YAO Xiao-long, CAO Yi-lin, HE Jin-xuan. Aluminum hydride high energy fuel of solid propellant[J]. *Chinese Journal of Energetic Materials*, 2004, 12(z1):161-165.
- [9] BAZYN T A, KRIER H, GLUMAC N, et al. Decomposition of aluminum hydride under solid rocket motor conditions [J]. *Journal of Propulsion and Power*, 2007, 23(2): 457–464.
- [10] YU M, XIE W, ZHU Z, et al. Stability, reactivity and decomposition kinetics of surface passivated α-AlH₃ crystals[J]. International Journal of Hydrogen Energy, 2022, 47 (14), 8916– 8928.
- [11] CHEN R, DUAN C, LIU X, et al. Surface passivation of aluminum hydride particles via atomic layer deposition [J]. *Journal of Vacuum Science & Technology A*, 2017, 35(3): 1–6.
- [12] PETRIE M A, BOTTARO J C, SCHMITT R J, et al. Preparation of aluminum hydride polymorphs, particularly stabilized α -AlH₃: US, 6228338[P]. 2000-12-21.
- [13] 刘明星,何金选,曹一林.三氢化铝的合成及性能研究[J].固体 火箭技术,2008(1):75-78.
 LIU Ming-xing, HE Jin-xuan, CAO Yi-lin. Study on synthesis and properties of aluminum hydride[J]. Journal of Solid Rocket Technology, 2008(1):75-78.
- [14] 张志国,何伟国,赵传富,等.三氢化铝制备工艺及稳定性研究 进展[J].化学推进剂与高分子材料,2010,8(2):11-14+19.
 ZHANG Zhi-guo, HE Wei-guo, ZHAO chuan-fu, et al. Research progress on preparation process and stability of aluminum trihydride[J]. *Chemical Propellants and Polymer Materials*, 2010, 8(2):11-14+19.
- [15] 秦明娜,张彦,唐望,等.硬脂酸包覆的α-AlH₃:制备及其静电感度[J].含能材料,2017,25(1):59-62.
 QIN Ming-na,ZHANG Yan,TANG Wang, et al.α-AlH₃ coated with stearic acid: Preparation and its electrostatic sensitivity[J].
 Chinese Journal of Energetic Materials, 2017, 25(1): 59-62.
- [16] Norman M E, Herbert R C. Stabilization of light metal hydride: US, 3857922[P]. 1974-09-04.
- [17] 蒋周峰,赵凤起,张明,等.三氢化铝稳定化方法研究进展[J]. 火炸药学报,2020,43(2):107-115.
 JIANG Zhou-feng, ZHAO Feng-qi, ZHANG Ming, et al. Research progress in the stabilization of aluminum hydride[J]. *Chinese Journal of Explosives & Propellants*, 2020, 43(2): 107-115.
- [18] 鲁国林, 夏强, 杜娟. 三苯基铋对高燃速丁羟推进剂的催化固化

CHINESE JOURNAL OF ENERGETIC MATERIALS

含能材料

作用研究[J]. 含能材料, 1999(2): 13-15+19.

LU Guo-lin, XIA Qiang, DU Juan. Study on catalytic curing effect of triphenylbismuth on high burning rate butylated hydroxy propellant [J]. *Chinese Journal of Energetic Materials*, 1999(2): 13–15+19.

- [19] 杨福胜,王玉琪,孟翔宇,等.金属氢化物氢化/脱氢反应动力学 测量技术研究进展[J].化工进展,2009,28(1):110-116.
 YANG Fu-sheng, WANG Yu-qi, MENG Xiang-yu, et al. Research progress in kinetic measurement technology of metal hydride hydrogenation/dehydrogenation reaction[J]. Chemical Industry and Engineering Progress, 2009, 28(1): 110-116.
- [20] 李艳春. 热分析动力学在含能材料中的应用[D]. 南京: 南京理 工大学, 2010.
 LI Yan-chun. The application of thermal analysis kinetics in energetic materials[D]. Nanjing: Nanjing University of Science and Technology, 2010.
- [21] 李艳辉. 微纳米结构氧化铝粉体合成与应用研究[D]. 广州: 华

南理工大学, 2014.

LI Yan-hui. Research on synthesis and application of micro-nano structured alumina powder [D]. Guang Zhou: South China University of Technology, 2014.

- [22] NIKOLI I, BLEI D, RADMILOVI V. Investigation of mechanism of Al(OH)₃ crystal growth[J]. *The Canadian Journal of Chemical Engineering*, 2009, 87(1): 31–37.
- [23] PARK M, KIM W, KWON Y, et al. Wet synthesis of energetic aluminum hydride [J]. Propellants, Explosives, Pyrotechnics, 2019, 44(10): 1233–1241.
- [24] KATO S, BIELMANN M, IKEDA K, et al. Surface changes on AlH₃ during the hydrogen desorption [J]. Applied Physics Letters, 2010, 96(5): 051912.
- [25] ISMAIL M K, HAWKINS T. Kinetics of thermal decomposition of aluminium hydride: I-non-isothermal decomposition under vacuum and in inert atmosphere (argon)[J]. *Thermochimica Acta*, 2005, 439(1-2): 32-43.

Stabilizing Modifications of α -AlH₃ by Acidic and Organic Solution Treatment

Yuan Xue-ling¹, Li He-ping^{1,2}, Pang Ai-min³, Tang Gen³, Xu Xing-xing³, Liu Hui¹, Liu Jian-zhong¹

(1. State Key Laboratory of Clean Energy Utilization, Zhejiang University, Hangzhou 310027, China; 2. Institute for Energy Studies, Hangzhou Dianzi University, Hangzhou 310018, China; 3. Science and Technology on Aerospace Chemical Power Laboratory, Hubei Institute of Aerospace Chemical Technology, Xiangyang 441000, China)

Abstract: In order to improve the stability of α -AlH₃, acidic and organic solutions were used as modifiers to treat α -AlH₃. Through structural characterization, stability test, and mechanical sensitivity test, the properties of samples before and after the treatment were compared and analyzed. The performance on hydrogen release and the corresponding modification mechanisms were compared, and the modifier with a better stabilizing effect was obtained. The experimental results show that the proposed modification methods are effective and have a negligible effect on the hydrogen release properties of the studied samples. The weight loss associated with hydrogen release observed for the modified α -AlH₃ does not exceed by 1%, and the changes in initial temperature and peak temperature of hydrogen release are less than ±3 °C, the maximum hydrogen release rate is not affected by more than 20%. Treatment by hydrobromic acid solution exhibited the best effect on enhancing the storage stability of α -AlH₃, and the amount of hydrogen release for the studied samples during the storage was found to decrease from 0.87% to 0.02%. It suggests that the acidic and organic solution treatment can reduce the impurities and defects on the surface of α -AlH₃ sample, and the amorphous alumina or aluminum hydroxide are likely to be formed on the surface of α -AlH₃ after the acidic solution treatment shows a better ability to maintain the hydrogen release properties of α -AlH₃, enhance its storage stability, and reduce mechanical sensitivity, which can be used as a promising modifier in practical applications.

Key words: aluminum hydride; stability; propellant; modification mechanism; mechanical sensitivity

CLC number: TJ55; V512Document code: ADOI: 10.11943/CJEM2021142Grand support: National Natural Science Foundation of China (No.51706057), Science and Technology on Aerospace Chemical Power Laboratory Open Fund (No. STACPL220181B02-2)Doi: 10.11943/CJEM2021142

(责编: 姜梅)